

«المحطة» في لجنة الإعلام: خفة أميركية أم سعي «لتخطي العقبات القانونية»؟

للقانون. في المقابل، لم يترجم نواب المعارضة حرصهم على أن تحصل الأجهزة الأمنية على «داتا» الاتصالات من أجل كشف الجرائم، أو حفظ الأمن على أرض الواقع، إذ إن غيابهم عن الجلسة عطل عملياً أي احتمال لمناقشة الاقتراح، نظراً لتوافق أعضاء اللجنة على ذلك مسبقاً.

فضل الله

من جهته، أشار رئيس اللجنة النائب حسن فضل الله بعد انتهاء الاجتماع إلى أن موضوع المحطة الأميركية نوقش من خارج جدول الأعمال، «وسمعنا بعض الأجوبة وننتظر عودة الوزير المختص للحصول على الأجوبة لأننا معنيون كلجنة بالمعلومات الرسمية، وطلبنا من وزارة الاتصالات رسمياً تزويدنا بكل المستندات والوثائق المتعلقة بهذا الأمر، وأن تعطينا أيضاً مثلاً ما هي الحالات المشابهة لهذا الطلب لأنه يمكن أن يكون هناك سفارات تقدمت بطلبات سابقة مشابهة سابقاً مثل الطلبات التي تقدمت في العام ٢٠٠٥ بمثل هذه الطلبات أو حصلت على امتيازات السفارة الأميركية».

وأردف: «هذا الموضوع بكل تفاصيله وبكل الإشكالات والأسئلة والالتباسات ستعيد النقاش بها في جلسة مقبلة حددناها مبدئياً غدا الخميس على قاعدة أن اللجنة تكون قد حصلت على الأجوبة الرسمية من قبل وزارة الاتصالات حتى يتبين لنا حقيقة هذا الطلب ويكون بالتالي الوزير قد حضر معنا الجلسة ويضعنا بكل التفاصيل، وتوافقنا على ان نسأل أيضا وزارة الخارجية هل الطلبات هذه تمر عبرها في إطار الأصول القانونية والدستورية».

ورداً على سؤال حول احتمال موافقة مجلس الوزراء في جلسته المحددة الأسبوع المقبل على هذا الطلب، قال «أبلغنا المسؤولون الفنيون خلال النقاش أنه ليس هناك اتفاقات بين لبنان والولايات المتحدة حول هذا الأمر، ودعونا لا نستبق الأمور، ولا تأخذ بفرضية أن مجلس الوزراء سيناقشها أو سيوافق عليها. أعتقد أن مجلس الوزراء ليس بالجهة التي تخالف الدستور أو تخالف القانون بل على العكس، الحكومة حريصة ويجب أن تكون حريصة على تطبيق القانون».

وفي ما يتعلق بموضوع الاقتراح المقدم من نواب «١٤ آذار»، الذي

يتعلق بتسليم قاعدة البيانات، أي داتا الاتصالات للأجهزة الأمنية، أوضح فضل الله أن اللجنة اعتبرت أن «داتا» الاتصالات تخضع لموجبات قانون حماية حرية التخزين، وبالتالي لا

يمكن تسليمها كاملة لأجهزة الأمن إلا وفق آلية محددة تحدد حجم الداتا التي تسلم وليس الـ«داتا» الكاملة. وإذا كان هذا القانون لا يلبي المتطلبات نذهب الى تعديل القانون وليس الى مخالفته، وأسف لتخيب النواب الذي تقدموا بهذا الاقتراح ما دامت الآلية الدستورية تفرض التعديل في المجلس النيابي.

إيلي الفرزلي



(علي لع)

«السفير» قد أشارت إلى أن بيروت ستكون موقعها وليس الجنوب، كما تردد سابقاً، تبين أمس، من خلال الإحاديث المحددة في الطلب، أن الموقع الدقيق المطلوب هو منطقة مرفأ بيروت، وهو ما طرح أكثر من علامة استفهام، في ضوء إشارة الطلب نفسه إلى أن المحطة متحركة (تثبت على سيارة).

وإذا كان موضوع محطة الاتصالات قد فرض نفسه على الجلسة، فهو لم يحجب البند المتعلق بـ«داتا» الاتصالات، الذي كان عدد من نواب «١٤ آذار» قد تقدم باقتراح قانون لتسليمها إلى الأجهزة الأمنية.

لم يناقش مضمون الاقتراح بسبب غياب مقدمه غازي يوسف وجمال جراح، إلا أنه فتح الباب أمام مناقشة الموضوع من حيث البداء، فأجمع أعضاء اللجنة على دعم قرار الحكومة برفض إعطاء مضمون الرسائل النصية أو المعلومات المتعلقة بالانترنت. كما أجمعوا على أن تقدم «١٤ آذار» بطلب تعديل قانون الاتصالات، يعني ضمناً اعترافهم بأن مطالبتهم الدائمة لوزارة الاتصالات والحكومة بتسليم الـ«داتا» تعد مخالفة

«منبر الوحدة» يرفض محطة «التجسس»

طالب «منبر الوحدة الوطنية»، في بيان بعد اجتماعه الأسبوعي أمس برئاسة الرئيس د.سليم الحص، الحكومة، بعدم الاستجابة لطلب الجيش الأميركي «الإذن بإنشاء محطة تجسس في البر والبحر لدعم الأنشطة العسكرية في المنطقة، يمكنها الاتصال مع أجهزة العدو». كما طالبها بإلغاء «اتفاقية التعاون وتبادل الخبرات العسكرية مع الولايات المتحدة الأميركية، البرمة منذ أكثر من عشر سنوات، لكونها لا تعمل إلا في اتجاه واحد، أي في إحكام السيطرة الأميركية، وبالتالي الصهيونية، المخبراتية والعسكرية على الأجهزة العسكرية والأمنية اللبنانية».

وذكر «المنبر» بمطالبته أيضاً بإلغاء اتفاقية التعاون «المشبوهة التي سمحت لجامعة «الباني» في ولاية نيويورك الأميركية بحكم تعاونها مع المجلس البلدي لدينة بيروت منذ أكثر من عشر سنوات، بالتجسس على حياة المواطنين في بيروت، من خلال حصولها على مروحة عريضة من المعلومات والتفاصيل الدقيقة عن سكان المدينة».

كذلك طالب الأمين العام لـ«حركة النضال اللبناني العربي» النائب السابق فيصل الداود، بعدم التهاون في موضوع الطلب الأميركي إنشاء محطة اتصال في لبنان، يستخدمها الجيش الأميركي، التي لن تكون سوى غرفة عمليات ضد المقاومة في لبنان.

واعتبر رئيس «اللقاء التضامني الوطني في الشمال» الشيخ مصطفى ملص ان المحطة الاميركية «هي وكر من اوكر التجسس على لبنان والمنطقة».

بالرغم من أن النقاش حول الطلب الأميركي طال أمس، إلا أن المجتمعين فضلوا التريث قبل الخوض في مضمون الطلب ومخاطر محطة كهذه، وما هي تقنياتها وإمكاناتها، بانتظار الحصول على التفاصيل الإضافية من الوزارتين.

مع ذلك، توقف المجتمعون عند الموقع المفترض للمحطة. وفيما كانت

2. الهوائي Antenna		Up Link (High gain receiving beam) قناة (مستقبلة) شعاع مقبول (للخارجية)	Down Link (Low gain transmitting beam) قناة (مرسلة) شعاع مقبول (للخارجية)
Gain	الدب	41	
Beamwidth	عرض الشعاع	1.2 DEGREES @ 14 GHZ	
Diameter	قطر	1.2	
Manufacturer	الشركة	SWE-DISH	
Type	النوع	CCT 120 MOBILE VSAT	
Polarisation	الاستقطاب	LINEAR	
Radiation Pattern Envelopment	تلفظ نمط الإشعاع	29-25 LOG THETA	
3. Equipment			
		إرسال TX	تلقا RX
Frequency (ch)	فرد (الترددات)	14221, 14281, 14341, 14461 MHZ	11921, 12041, 11491, 11671 MHZ
Bandwidth in MHz	نطاق تردد	54	
Data rate of Transmission	معدل نقل البيانات	2.8 MBPS	
Peak Power	قوة الطاقة	50 W	
EIRP	القوة الإشعاعية الكلية	35	35
Power Density	كثافة الطاقة	32	9
Manufacturer	الشركة	SWEDISH	
Type	النوع	CCT 120 MOBILE VSAT	

جزء من الطلب يظهر التفاصيل التقنية للقرن الاصطناعي ووجهة استعماله من قبل الجيش الأميركي

وضعت لجنة الإعلام والاتصالات النيابية، أمس، يدها على ملف الطلب الأميركي إنشاء محطة اتصالات عسكرية في لبنان (mobile vsat)، منهية بذلك «الضياع» الرسمي في التعامل مع الموضوع الذي يتفاعل منذ خرج إلى العلن قبل أربعة أيام، في حين ظل حبيس أدراج وزارة الاتصالات والهيئة الناطمة للاتصالات منذ ١٠ تشرين الأول الماضي.

بعد اجتماع اللجنة، أمس، وطرح أعضائها مجموعة كبيرة من الأسئلة، ستكون الوزارة مطالبة بتقديم كل ما لديها من معلومات خلال اجتماع اللجنة الذي يعقد، مبدئياً، يوم غد (في حال اكتمال المعلومات المطلوبة).

قبل الخوض في صلب الطلب والبحث في تفاصيله التقنية ومخاطره الأمنية، إن وجدت، تركّز النقاش حول الملاحظات الشكلية التي لا تعد ولا تحصى، والتي ينتظر أن تتضح معالمها أكثر في الأيام المقبلة.

وانطلاقاً مما نشرته «السفير» أمس، استعرض المجتمعون الأخطاء التي شابت الطلب الأميركي، والتي تسمح بالتشكيك بمدى جدية، وهو ما سبق أن أشار إليه خبير تقني مطلع لـ«السفير»، من خلال تأكيده أن الخلل الشكلي الذي رافق الطلب الوجه إلى الهيئة المنظمة للاتصالات ومن ثم في الرسائل الموجهة إلى الوزير، يسمح بعدم التعامل معه بجدية إلى حين تحترم الأصول الدبلوماسية في تقديم طلبات كهذه.

أبرز خلل يصعب أن يصدر عن مكتب محاماة مبتدئ، كيف ان شركة كبرى كشركة «مينتز ليفن» التي يفترض أن الجيش الأميركي هو أحد عملائها، لا ترفق الطلب بمستند يثبت وكالتها عن الجيش الأميركي، أو على الأقل، يثبت تكليفها بمهمة التواصل مع لبنان للاتفاق على إنشاء المحطة المذكورة.

كما أن طريقة تقديم الطلب والتواصل مع الهيئة المنظمة للاتصالات، من دون المرور بالقنوات الرسمية، يعبر عن قلة حريفة من مقدم الطلب أو ربما يعبر عن رغبة في الالتفاف على القانون، الذي تفاخر الشركة، في موقعها الإلكتروني، بأنه جزء من علمها («المساعدة في تخطي العقبات القانونية»).

فرضيات عدة حضرت على طاولة اللجنة النيابية، إلا أن فريق الوزارة والهيئة تمسك بفرضية جدية الطلب، خاصة أن الشركة معروفة على الصعيد العالمي، إضافة إلى أن الطلب تضمن تفاصيل ومعلومات دقيقة لا يمكن أن تكون إلا جدية. كما اقترن برسائل عدة من قبل المستشار القانوني سالي كلارك، موجهة إلى الوزير نقولاً صحناوي والهيئة المنظمة.

ومع التسليم بأن الجيش الأميركي يعتمد في عمله على شركات خاصة تعمل في شتى المجالات وفي مختلف أنحاء العالم، فإن ذلك لا يفسر قيام الشركة بسحب نموذج طلب من الموقع الخاص بالهيئة وملئه بالمعلومات المطلوبة، كأي عميل عادي (مصرف على سبيل المثال) يريد الحصول على رخصة «في سات» في الاتجاهين للاستعانة به في أعمالها في الحالات الطارئة التي تشمل انقطاع الإنترنت لأي سبب كان.

احتمال أن تكون الشركة قد اعتقدت أن هذه هي القناة الطبيعية للحصول على الرخصة لعملها وارد، إلا أن خطأ هذه الطريقة كان يفترض أن يتضح لها سريعا، لتعود إلى اعتماد الطرق القانونية.

كان لافتاً للانتباه، أمس، ما تردد داخل اللجنة عن أن عدداً من السفارات قد حصل على ترخيص شبيه بترخيص «في سات» في العام ٢٠٠٥ إلا أن ذلك لم يحسم بعد، في انتظار جواب وزارة الخارجية، وإذا صحت هذه المعلومات، فهذا لن يغير شيئاً في إشكالية المحطة الأميركية، مع بقاء السؤال الرئيسي من دون إجابة: لماذا لم تتقدم الشركة الوكيل عن الجيش الأميركي بالطلب عبر السفارة الأميركية ومنها إلى وزارة الخارجية ثم وزارة الاتصالات ومن ثم إلى الهيئة المنظمة للاتصالات (إذا صحت فرضية أنها المعنية بإعطاء التراخيص) أو إلى مجلس الوزراء.